

様式 4

簡易公募型プロポーザル方式における選定結果書

- 1 業務名 尼崎西宮芦屋港概略検討業務
- 2 所属事務所 近畿地方整備局 神戸港湾事務所
- 3 方式 簡易公募型プロポーザル方式
- 4 公示日 令和8年2月26日
- 5 選定通知日 令和8年3月18日

参 加 表 明 書 提 出 者	選 定 の 有 無	選 定 さ れ な か っ た 理 由
日本工営(株)	○	
(株)エイト日本技術開発	○	

- (備考) 1 「選定の有無」の欄には、選定された場合には「○」と記載し、選定されなかった場合には「×」と記載すること。
- 2 「選定されなかった理由」の欄には、非選定通知書と同様の内容を記載する。

様式 5

プロポーザル方式における特定結果書

- 1

業務名

尼崎西宮芦屋港概略検討業務
- 2

所属事務所

近畿地方整備局 神戸港湾事務所
- 3

方式

簡易公募型プロポーザル方式
- 4

公示日

令和8年2月26日
- 5

選定通知日

令和8年3月18日
- 6

特定通知日

令和8年4月23日

参 加 表 明 書 提 出 者	選 定 の 有 無	選 定 さ れ な か っ た 理 由
日本工営(株)	×	技術提案書を特定するための評価基準に従い総合的に評価した結果、当局の要求する要件を満たしていたが、「業務理解度」、「「有益な代替案」、「重要事項の指摘と重要事項の指摘に対する対応」」、「評価テーマ1的確性」及び「評価テーマ2的確性」において他社が優位であったため
(株)エイト日本技術開発	○	

- (備考) 1 「特定されなかった理由」の欄には、非特定通知書と同様の内容を記載する。
- 2 「特定の有無」の欄には、特定された場合には「○」と記載し、特定されなかった場合には「×」と記載すること。
- 3 標準プロポーザルの場合は「4 公示日」は技術提案書の提出要請日を記載する。

測量・調査指名業者選定・技術提案提出要請者選定資料(公募型・簡易公募型)

- [illegible]

プロポーザル評価表

1. 業務名
2. 所属事務所
3. 方式
4. 技術提案書の提出要請日または選定通知日
5. 特定通知日

尼崎西宮芦屋港概略検討業務

近畿地方整備局 神戸港湾事務所

簡易公募型プロポーザル方式

令和8年3月18日

令和8年4月23日

評価項目			評価の ウエイト	1	2	
				(株) エイト日本技術 開発	A社	
				点数	点数	
予定 技術者	管理 技術者	【競争参加資格】技術者資格等、その専門分野の内容	9	9.0	9.0	
		【複数資格】技術者資格等、その専門分野の内容	3	0.0	0.0	
		同種又は類似業務等の実績の内容	24	24.0	24.0	
		平均業務成績点	36	32.5	36.0	
		技術者表彰、業務表彰経験の有無	18	0.0	6.0	
小計			90	65.5	75.0	
実施方針 実施フロー 工程表 その他	業務 理解度	目的、条件、内容の理解度	24	24.0	17.6	
	実施 手順	実施フローの妥当性	18	10.8	10.8	
	工程計画	工程計画の妥当性	18	10.8	10.8	
	その他	有益な代替案、重要事項の指摘と指摘に対する対応の提案	10	6.0	2.0	
特定 テーマ に対する 技術 提案	特定 テーマ 1	的確性	与条件との整合性	28	20.5	16.8
			業務遂行にかかる有効性	28	28.0	16.8
		実現性	説得力	22	13.2	13.2
			提案内容の裏付け	22	13.2	16.1
	特定 テーマ 2	的確性	与条件との整合性	28	24.3	16.8
			業務遂行にかかる有効性	28	20.5	20.5
		実現性	説得力	22	13.2	13.2
			提案内容の裏付け	22	13.2	16.1
ワーク・ライフ・バランス			2	2.0	2.0	
小計			272	199.7	172.7	
実施方針と特定テーマに対する評価の配点に対する割合				適	適	
合計			362	265.2	247.7	
参考見積	提案内容と見積り内容の整合性			適	適	