

様式4

公募型・簡易公募型プロポーザル方式における選定結果書

- 1 業務名 神戸港臨港道路地盤調査解析業務
- 2 所属事務所 近畿地方整備局 神戸港湾事務所
- 3 方式 簡易公募型プロポーザル方式
- 4 公示日 令和7年9月30日
- 5 選定通知日 令和7年10月23日

参加表明書提出者	選定の有無	選定されなかった理由
基礎地盤コンサルタンツ（株）	○	
興亜開発（株）	○	
復建調査設計（株）	○	
川崎地質（株）	○	
中央開発（株）	○	

- (備考) 1 「選定の有無」の欄には、選定された場合には「○」と記載し、選定されなかった場合には「×」と記載すること。
 2 「選定されなかった理由」の欄には、非選定通知書と同様の内容を記載する。

様式5

プロポーザル方式における特定結果書

- 1 業務名 神戸港臨港道路地盤調査解析業務
 2 所属事務所 近畿地方整備局 神戸港湾事務所
 3 方式 簡易公募型プロポーザル方式
 4 公示日 令和7年9月30日
 5 選定通知日 令和7年10月23日
 6 特定通知日 令和7年11月25日

技術提案書提出者	特定の有無	特定されなかった理由
基礎地盤コンサルタンツ（株）	○	
復建調査設計（株）	×	技術提案書を特定するための評価基準に従い総合的に評価した結果、当局の要求する要件を満たしていたが、「業務理解度」、「実施手順」、「工程計画」、「「有益な代替案」、「重要事項の指摘と重要事項の指摘に対する対応」、「評価テーマ1的確性」、「評価テーマ2的確性」及び「評価テーマ2実現性」において他社が優位であったため
川崎地質（株）	×	技術提案書を特定するための評価基準に従い総合的に評価した結果、当局の要求する要件を満たしていたが、「業務理解度」、「実施手順」、「工程計画」、「「有益な代替案」、「重要事項の指摘と重要事項の指摘に対する対応」、「評価テーマ1的確性」、「評価テーマ2的確性」及び「評価テーマ2実現性」において他社が優位であったため
中央開発（株）	×	技術提案書を特定するための評価基準に従い総合的に評価した結果、当局の要求する要件を満たしていたが、「業務理解度」、「工程計画」、「「有益な代替案」、「重要事項の指摘と重要事項の指摘に対する対応」及び「評価テーマ2的確性」において他社が優位であったため

- (備考) 1 「特定されなかった理由」の欄には、非特定通知書と同様の内容を記載する。
 2 「特定の有無」の欄には、特定された場合には「○」と記載し、特定されなかった場合には「×」と記載すること。
 3 標準プロポーザルの場合は「4 公示日」は技術提案書の提出要請日を記載する。

プロポーザル評価表

1. 業務名
2. 所属事務所
3. 方式
4. 技術提案書の提出要請日または選定通知日
5. 特定通知日

神戸港臨港道路地盤調査解析業務
 近畿地方整備局 神戸港湾事務所
 簡易公募型プロポーザル方式
 令和7年10月23日
 令和7年11月25日

評価項目	評価の着目点	評価の ウェイト	1	2	3	4	
			基礎地盤コンサルタンツ（株）	C者	D者	E者	
			点数	点数	点数	点数	
予定技術者 管理技術者	【競争参加資格】技術者資格等、その専門分野の内容	9	9.0	9.0	9.0	9.0	
	【複数資格】技術者資格等、その専門分野の内容	3	0.0	3.0	3.0	3.0	
	同種又は類似業務等の実績の内容	12	12.0	12.0	12.0	12.0	
	当該地域での業務実績	12	12.0	12.0	12.0	12.0	
	平均業務成績点	36	36.0	32.5	36.0	32.5	
	技術者表彰、業務表彰経験の有無	18	18.0	0.0	6.0	9.0	
小計		90	87.0	68.5	78.0	77.5	
実施方針 実施フロー 工程表 その他	業務理解度 目的、条件、内容の理解度	24	20.8	17.6	17.6	17.6	
	実施手順 実施フローの妥当性	18	13.2	10.8	10.8	13.2	
	工程計画 工程計画の妥当性	18	13.2	10.8	0.0	10.8	
	その他 有益な代替案、重要事項の指摘と指摘に対する対応の提案	10	4.0	2.0	2.0	2.0	
特定テーマに対する技術提案	特定テーマ1 的確性	与条件との整合性	28	24.3	20.5	24.3	24.3
		業務遂行にかかる有効性	28	28.0	20.5	24.3	28.0
	実現性	説得力	22	16.1	16.1	16.1	16.1
		提案内容の裏付け	22	16.1	16.1	16.1	16.1
	特定テーマ2 的確性	与条件との整合性	28	24.3	24.3	24.3	24.3
		業務遂行にかかる有効性	28	28.0	20.5	24.3	24.3
		説得力	22	16.1	13.2	13.2	19.1
		提案内容の裏付け	22	16.1	16.1	16.1	13.2
小計		270	220.2	188.5	189.1	209.0	
実施方針と特定テーマに対する評価の配点に対する割合			適	適	適	適	
合計		360	307.2	257.0	267.1	286.5	
参考見積	提案内容と見積り内容の整合性		適	適	適	適	